ଆର୍.ଆର୍. କୁଲଶେଖରନ୍

ବନାମ

ଏ.ପି.ପି.ଏସ୍. ଆୟୋଗ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ନଭେମ୍ବର 24, 1994

[କେ. ରାମାସ୍ୱାମୀ ଏବଂ ଏନ୍. ଭେଙ୍କଟଚଲା, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିଦ୍ୱୟ]

ସେବା ଆଇନ :

ନିଯୁକ୍ତି - ସଂରକ୍ଷଣ - ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ସଂରକ୍ଷିତ ଗୋଷ୍ଠୀର ସ୍ଥାନୀୟ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ଅନୁପସ୍ଥିତି - ଅନ୍ୟ ଅଞ୍ଚଳରୁ ସେହି ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଗୋଷ୍ଠୀର ବ୍ୟକ୍ତିମାନଙ୍କୁ ବିକଳ୍ପ ଦିଆଯିବ ।

ଏହି ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ଗ୍ରହଣ କରାଯିବାକୁ ଥିବା ପ୍ରକ୍ରିୟା ଏବଂ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ସଂରକ୍ଷିତ ଗୋଷ୍ଠୀର ନିଯୁକ୍ତି ବିଷୟର ପ୍ରଶ୍ନ ଉପରେ ଯେତେବେଳେ ଏହିପରି ସ୍ଥାନୀୟ ପ୍ରାର୍ଥୀ ଉପଲବ୍ଧ ନଥାନ୍ତି, ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ

ନିର୍ଣ୍ଣୟ କଲେ : ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଗୋଷ୍ଠୀର ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ଠାରୁ ସଂରକ୍ଷଣ ଏବଂ ପଦବୀ ପୂରଣର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟକୁ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ କରିବା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ, ଭବିଷ୍ୟତରେ ଏହି ନୀତି ବିକଶିତ କରିବା ଆବଶ୍ୟକ ହେବ, ଅର୍ଥାତ୍ ଯଦି ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ସଂରକ୍ଷିତ ଗୋଷ୍ଠୀର କୌଣସି ସ୍ଥାନୀୟ ପ୍ରାର୍ଥୀ ଉପଲବ୍ଧ ନଥାନ୍ତି, ତେବେ ସରକାର ଏବଂ ପି.ଏସ୍.ସି. ଅନ୍ୟ ଅଞ୍ଚଳରୁ ସେହି ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଗୋଷ୍ଠୀର ପ୍ରାର୍ଥୀମାନଙ୍କୁ ସେମାନଙ୍କ ମାମଲା ଅଣ-ସ୍ଥାନୀୟ ପ୍ରାର୍ଥୀ ଭାବରେ ବିଚାର ଦାବି କରିବାକୁ ବିକଳ୍ପ ହେବା ଉଚିତ ଏବଂ ସେହି ପରିସ୍ଥିତିରେ ଅଧିକ ଅଙ୍କ ହାସଲ କରୁଥିବା ବ୍ୟକ୍ତି/ବ୍ୟକ୍ତିବିଶେଷଙ୍କୁ ଯୋଗ୍ୟତା କ୍ରମରେ ବିବେଚନା କରାଯାଇପାରିବ ଏବଂ ନିଯୁକ୍ତି କରାଯାଇପାରିବ । ଏହି ନୀତି, ଯଦି ଗ୍ରହଣ କରାଯାଏ, ତେବେ କାମପାଳିରେ ଥିବା ଅନୁପାତରେ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଗୋଷ୍ଠୀକୁ ସେବାରେ ପର୍ଯ୍ୟାପ୍ତ ପ୍ରତିନିଧିତ୍ୱ ଦେବାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟକୁ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ କରିବ । ସମାନ ଭାବରେ ଅନୁସୂଚିତ ଜାତି ଏବଂ ଅନୁସୂଚିତ ଜନଜାତି ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ କ୍ଷେତ୍ରରେ, ସୀମିତ ନିଯୁକ୍ତି ଅବଲମ୍ବନ କରିବା ପରେ ମଧ୍ୟ, ଯଦି ସ୍ଥାନୀୟ ପ୍ରାର୍ଥୀ ଉପଲବ୍ଧ ନଥାନ୍ତି, ତେବେ ଉପରୋକ୍ତ ପ୍ରକ୍ରିୟା ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇପାରିବ, ଯାହା ଦ୍ୱାରା ସେମାନଙ୍କୁ ମଧ୍ୟ ପର୍ଯ୍ୟାପ୍ତ ପ୍ରତିନିଧିତ୍ୱ ଦିଆଯାଇପାରିବ ।

ଦେୱାନୀ ଅପିଲୀୟ କ୍ଷେତ୍ରାଧିକାରିତା : ଦେୱାନୀ ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 9250-51/1994 ।

ହାଇଦ୍ରାବାଦସ୍ଥିତ ଆନ୍ଧ୍ରପ୍ରଦେଶ ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ତା 3.5.93 ରିଖରେ ଓ.ଏ. ସଂଖ୍ୟା 47322/91 ଏବଂ 5668/1992 ରେ ଦିଆଯାଇଥିବା ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ କେ. ମାଧବ ରେଡ୍ଡୀ, ଡି. ପ୍ରକାଶ ରେଡ୍ଡୀ, ଶ୍ରୀମତୀ ରାଣୀ ଛାବ୍ରା (ଏନ୍.ପି.) ।

ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ଅତିରିକ୍ତ ସଲିସିଟର ଜେନେରାଲ ଭି.ଆର. ରେଡ୍ଡୀ, ଟି.ଭି.ଏସ.ଏନ. ଚାରି, ନିଖିଲ ନାୟାର ଏବଂ ଜି. ପ୍ରଭାକର ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା :

ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା ।

ଆମେ ଉଭୟ ପକ୍ଷର ଓକିଲଙ୍କୁ ଶୁଣିଛୁ ।

ଆର୍.ଆର୍. କୁଲଶେଖରନ୍ ବନାମ ଏ.ପି.ପି.ଏସ୍. ଆୟୋଗ

ଆମ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଅନୁଯାୟୀ, ତା 21.4.1994 ରିଖରେ, ଲୋକସେବା ଆୟୋଗର ସଚିବ ଏବଂ ଆ.ପି. ସରକାରଙ୍କ ମୁଖ୍ୟ ବନ ସଂରକ୍ଷକ ମଧ୍ୟ ସେମାନଙ୍କର ସତ୍ୟପାଠରେ ଦର୍ଶାଇଛନ୍ତି ଯେ ଜୋନ୍-V ରେ 52 ରୁ 78 ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ରୋଷ୍ଟର ପଏଣ୍ଟ ମଧ୍ୟରୁ ବିସି-A ବର୍ଗ ପାଇଁ କେବଳ ଦୁଇଟି ଖାଲି ପଦବୀ ଉପଲବ୍ଧ ଥିଲା । ସ୍ୱୀକାରଯୋଗ୍ୟ ଯେ, ନିଯୁକ୍ତ ପ୍ରାର୍ଥୀମାନେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଅପେକ୍ଷା ଅଧିକ ଅଙ୍କ ହାସଲ କରିଛନ୍ତି । ଲୋକସେବା ଆୟୋଗର ସଚିବ ଏହା ମଧ୍ୟ କହିଛନ୍ତି ଯେ ବିସି-A ବର୍ଗରେ ଏପରି ପ୍ରାର୍ଥୀ ଅଛନ୍ତି ଯେଉଁମାନେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଠାରୁ ଅଧିକ ଅଙ୍କ ପାଇଥିଲେ । ତେଣୁ, ଜୋନ୍-V ପାଇଁ କୌଣସି ପରିସ୍ଥିତିରେ ତାଙ୍କ ମାମଲାକୁ ବିଚାର କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇପାରିବ ନାହିଁ ।

ବିଦ୍ୱାନ ବରିଷ୍ଠ ଓକିଲ ଶ୍ରୀ ମାଧବ ରେଡ୍ଡୀ ଯୁକ୍ତି ବାଢ଼ିଛନ୍ତି ଯେ ଜୋନ୍-IV ରେ ଅନ୍ୟ ଅଞ୍ଚଳଗୁଡିକରୁ ଅଣ-ସ୍ଥାନୀୟ ଭାବରେ ବିସି-A ପାଇଁ ସଂରକ୍ଷିତ ପଦବୀ ଆବଣ୍ଟନ କରିବା ପରିବର୍ତ୍ତେ, ବିସି-B ବର୍ଗର ପ୍ରାର୍ଥୀମାନଙ୍କୁ ଚୟନ କରାଯାଇ ନିଯୁକ୍ତି ଦିଆଯାଇଥିଲା । ସ୍ଥାନୀୟ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ଅନ୍ୟ ଗୋଷ୍ଠୀରୁ ପ୍ରାର୍ଥୀ ଚୟନ କରିବା ପରିବର୍ତ୍ତେ ସ୍ଥାନୀୟ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ଠାରୁ ଆବଶ୍ୟକ ଗୋଷ୍ଠୀ ଉପଲବ୍ଧ ନଥିବା ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଅଞ୍ଚଳ ପାଇଁ ଅଣ-ସ୍ଥାନୀୟ ଭାବରେ ଚୟନ ପାଇଁ ଅନ୍ୟ ବିସି-A ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କୁ ବିକଳ୍ପ ଦିଆଯିବା ଉଚିତ୍ । ଯଦିଓ ଆମେ ଏହି ଯୁକ୍ତିରେ ଦୃଢତା ପାଉଛୁ, ଯେହେତୁ ବିସି-B ରୁ ଜୋନ୍-IV ପାଇଁ ମନୋନୀତ ପ୍ରାର୍ଥୀମାନେ ନିଯୁକ୍ତ ହୋଇଥିଲେ ଏବଂ ସେମାନେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଛନ୍ତି, ଆମେ ଏହାକୁ ସ୍ୱୀକାର କରିପାରିବୁ ନାହିଁ । ତଥାପି, ଆମର ମତ ହେଉଛି ଯେ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଗୋଷ୍ଠୀର ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ଠାରୁ ସଂରକ୍ଷଣ ଏବଂ ପଦବୀ ପୂରଣର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟକୁ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ କରିବା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ, ଭବିଷ୍ୟତରେ ଉପରୋକ୍ତ ନୀତି ବିକଶିତ କରିବା ଆବଶ୍ୟକ ହେବ, ଅର୍ଥାତ୍ ଯଦି ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ସଂରକ୍ଷିତ ଗୋଷ୍ଠୀର କୌଣସି ସ୍ଥାନୀୟ ପ୍ରାର୍ଥୀ ଉପଲବ୍ଧ ନଥାନ୍ତି, ତେବେ ସରକାର ଏବଂ ପି.ଏସ୍.ସି. ଅନ୍ୟ ଅଞ୍ଚଳରୁ ସେହି ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଗୋଷ୍ଠୀର ପ୍ରାର୍ଥୀମାନଙ୍କୁ ସେମାନଙ୍କ ମାମଲା ଅଣ-ସ୍ଥାନୀୟ ପ୍ରାର୍ଥୀ ଭାବରେ ବିଚାର ଦାବି କରିବାକୁ ବିକଳ୍ପ ହେବା ଉଚିତ୍ ଏବଂ ସେହି ପରିସ୍ଥିତିରେ ଅଧିକ ଅଙ୍କ ହାସଲ କରିଥିବା ବ୍ୟକ୍ତି/ବ୍ୟକ୍ତିବିଶେଷଙ୍କୁ ଯୋଗ୍ୟତା କ୍ରମରେ ବିବେଚନା କରାଯାଇ ନିଯୁକ୍ତି ଦିଆଯାଇପାରିବ । ଏହି ନୀତି, ଯଦି ଗ୍ରହଣ କରାଯାଏ, ତେବେ କାମପାଳିରେ ଥିବା ଅନୁପାତରେ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଗୋଷ୍ଠୀକୁ ସେବାରେ ପର୍ଯ୍ୟାପ୍ତ ପ୍ରତିନିଧିତ୍ୱ ଦେବାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟକୁ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ କରିବ । ସମାନ ଭାବରେ ଅନୁସୂଚିତ ଜାତି ଏବଂ ଅନୁସୂଚିତ ଜନଜାତି ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ କ୍ଷେତ୍ରରେ, ସୀମିତ ନିଯୁକ୍ତି ଅବଲମ୍ବନ କରିବା ପରେ ମଧ୍ୟ, ଯଦି ସ୍ଥାନୀୟ ପ୍ରାର୍ଥୀ ଉପଲବ୍ଧ ନଥାନ୍ତି, ତେବେ ଉପରୋକ୍ତ ପ୍ରକ୍ରିୟା ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇପାରିବ, ଯାହା ଦ୍ୱାରା ସେମାନଙ୍କୁ ମଧ୍ୟ ଉପଯୁକ୍ତ ପ୍ରତିନିଧିତ୍ୱ ଦିଆଯାଇପାରିବ ।

ଏହି ମାମଲାର ତଥ୍ୟ ଉପରେ, ଆମେ ଏହି ସମୟରେ ଅପିଲ ଅଧୀନରେ ଥିବା ଆଦେଶରେ ହସ୍ତକ୍ଷେପ କରିବାକୁ ପ୍ରସ୍ତାବ ଦେଉ ନାହୁଁ । ତଦନୁସାରେ ଅପିଲଗୁଡ଼ିକୁ ଖାରଜ କରାଗଲା । କୌଣସି ଖର୍ଚ୍ଚ ନାହିଁ ।

ଜି.ଏନ୍. ଅପିଲଗୁଡ଼ିକ ଖାରଜ ହେଲା ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର :

ରଶ୍ମିତା ମୁର୍ମୁ ,

ଅନୁବାଦିକା,

ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ , କଟକ ।